

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЧЕРНІГІВСЬКА ПОЛІТЕХНІКА»

ЗАТВЕРДЖЕНО

Вченою радою Національного університету  
«Чернігівська політехніка»  
30 листопада 2020 р. протокол № 9

Введено в дію наказом ректора  
від 30 листопада 2020 р. № 100

**ПОРЯДОК**  
**проведення перевірки кваліфікаційних робіт та індивідуальних завдань**  
**здобувачів вищої освіти на плагіат в Національному університеті**  
**“Чернігівська політехніка” (нова редакція)**

## **1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ**

1.1. Порядок розроблений відповідно до Законів України «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про наукову і науково-технічну експертизу», «Про авторське право і суміжні права», Цивільного кодексу України, Статуту Національного університету «Чернігівська політехніка» (далі – Університету), Положення про академічну доброчесність студентів та науково-педагогічних працівників Університету, Положення про організацію освітнього процесу в Університеті, Положення про внутрішню систему забезпечення якості освітньої діяльності Університету, Правил внутрішнього розпорядку Університету та інших нормативно-правових актів з метою виявлення та запобігання плагіату у кваліфікаційних роботах (КР) та індивідуальних завданнях здобувачів вищої освіти (ЗВО).

1.2. Цей Порядок є складовою системи забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти Національного університету «Чернігівська політехніка».

1.3. Порядок передбачає заходи організаційного характеру, спрямовані на запобігання та виявлення плагіату та має на меті створення системи взаємозв'язку структурних підрозділів та учасників освітнього процесу Університету у запобіганні та виявленні плагіату у кваліфікаційних роботах ЗВО Університету, а також у індивідуальних завданнях з окремих дисциплін (рефератах, розрахункових, графічних, курсових проектах (роботах), звітах про виконання лабораторних робіт тощо).

1.4 Для здійснення перевірки КР на плагіат рішенням вченої ради Університету створюється Інформаційний центр запобігання та виявлення плагіату (ІЦЗВП), персональний склад якого затверджується наказом ректора.

## **2. ПОРЯДОК ЗДІЙСНЕННЯ ПЕРЕВІРКИ КВАЛІФІКАЦІЙНИХ РОБІТ**

2.1. Перевірці на плагіат підлягають всі види КР здобувачів вищої освіти Університету освітнього ступеня «бакалавр» та «магістр».

2.2. Перевірка на плагіат кваліфікаційних робіт ЗВО здійснюється:

- самим автором та керівником КР на всіх етапах підготовки роботи;
- ІЦЗВП в разі необхідності проведення контрольної перевірки;
- комісією з питань академічної доброчесності Університету в разі подання апеляційної скарги автора на результати попередньої контрольної перевірки.

2.3 Автор та керівник КР в процесі підготовки роботи можуть використовувати будь-які програмо-технічні засоби. Рекомендуються до використання програми Anti-Plagiarism на базі ІЦЗВП або «eTXT Антиплагіат», «Advego plagiat», які знаходяться у відкритому доступі в мережі Інтернет.

2.4 Особливості проведення перевірки на плагіат кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти, допустимий рівень унікальності тексту, а також строки і порядок подання робіт на кафедру та до екзаменаційних комісій конкретизуються у методичних рекомендаціях, що затверджуються випусковими кафедрами з урахуванням вимог цього Порядку, інших затверджених в Університеті

нормативних актів, чинного законодавства України та з урахуванням специфіки галузі знань.

2.5 На підставі розгляду КР та перевірки будь-якими програмно-технічними засобами керівник КР може підготувати довідку про відсутність порушення академічної доброчесності у КР (Додаток А). В такому випадку довідки реєструються кафедрою.

2.6 У разі, якщо керівник КР не в змозі самостійно визначити наявність чи відсутність плагіату у КР та підготувати відповідну довідку, він подає службову записку на ім'я завідувача випускової кафедри про необхідність проведення перевірки роботи Інформаційним центром запобігання та виявлення плагіату.

Завідувач випускової кафедри також з власної ініціативи може подати окремі роботи на перевірку до ІЦЗВП.

За результатами перевірки ІЦЗВП складають акт, в якому, на основі звіту про технічну перевірку (звіту подібності), визначається рівень плагіату та унікальності тексту (Додаток Б). Акт та звіт передається завідувачу відповідної випускової кафедри для прийняття рішення про допуск, доопрацювання та повторну перевірку або не допуск ЗВО до захисту КР, а копії документів – здобувачу вищої освіти – автору роботи.

2.7 Перевірка кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти на запозичення здійснюється ІЦЗВП з застосуванням програмного забезпечення StrikePlagiarizm (ПЗ StrikePlagiarizm) компанії Plagiat.pl.

2.7.1. При перевірці кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти на запозичення з використанням програмного забезпечення StrikePlagiarizm (ПЗ StrikePlagiarizm) компанії Plagiat.pl. використовуються Коефіцієнт подібності 1 (КП1), Коефіцієнт подібності 2 (КП2) та DLA(КП DLA), які визначають:

- рівень запозичень в документах, тобто на скільки словосполучення, з яких складається документ, ідентичні словосполученням, знайденим системою в контенті мережі Інтернет;

- співвідношення кількості виділених слів до загальної кількості слів у документі;

- значення коефіцієнта подібності (КП1) визначає яка частина документів містить фразу 5 слів або більше, знайдену системою в базі даних Університету, базі даних інтернет-ресурсів;

- значення коефіцієнта подібності (КП2) визначає яка частина документів містить фразу з 25 слів або більше знайдених в базі даних Університету, базі даних інтернет-ресурсів та є більш ефективним, так як знайдене довге словосполучення майже завжди вказує на цитату або плагіат;

- значення коефіцієнту подібності DLA (КП DLA) вказує відсоток аналізованого документа, який формується виключно з фраз 8 або більше слів, які знаходяться в Базі даних правових актів.

2.7.2. В перевіреному тексті відсутнє запозичення у кваліфікаційних роботах здобувачів вищої освіти, якщо коефіцієнти подібності (КП1) не перевищує 25 %, коефіцієнт подібності (КП2) не перевищує 15 %, DLA(КП DLA) не перевищує 10%.

2.8 У разі незгоди з результатами перевірки ІЦЗВП здобувач вищої освіти-автор роботи протягом трьох календарних днів може подати апеляцію до Комісії з питань академічної доброчесності Університету.

Комісія з питань академічної доброчесності протягом п'яти календарних днів звертається до завідувача випускової кафедри з проханням надати відповідний електронний варіант КР, проводить контрольну перевірку роботи і складає висновок, що оформляється протоколом та передається завідувачу кафедри. Зазначені висновки носять рекомендаційний характер, подаються ректору для подальшого вирішення щодо вибору відповідних заходів морального, дисциплінарного чи адміністративного характеру.

2.9 Довідка про відсутність порушення академічної доброчесності у КР (Додаток А), акт перевірки ІЦЗВП (Додаток Б) та (або) висновок комісії з питань академічної доброчесності передається до архіву Університету разом з випускною кваліфікаційною роботою. Електронний варіант КР передається до наукової бібліотеки для розміщення в електронному архіві Університету (Додаток В).

2.10 Автор кваліфікаційної роботи на зворотній стороні титульного аркушу роботи вказує інформацію відповідно до додатку Г.

### **3. ПОРЯДОК ЗДІЙСНЕННЯ ПЕРЕВІРКИ ІНДИВІДУАЛЬНИХ ЗАВДАНЬ**

3.1. Перевірці на плагіат підлягають всі види індивідуальних завдань здобувачів вищої освіти Університету освітнього ступеня «бакалавр» та «магістр».

3.2. Перевірка на академічний плагіат індивідуальних завдань здобувачів вищої освіти здійснюється:

- самим автором;
- керівником індивідуальних завдань на всіх етапах підготовки роботи;
- ІЦЗВП в разі необхідності проведення контрольної перевірки;
- комісією з питань академічної доброчесності Університету в разі подання апеляційної скарги автора на результати попередньої контрольної перевірки.

3.3 Автор та керівник індивідуального завдання здобувача вищої освіти в процесі підготовки роботи можуть використовувати будь-які програмо-технічні засоби. Рекомендуються до використання програми «eТХТ Антиплагіат» та «Advego plagiat», які знаходяться у відкритому доступі в мережі Інтернет.

3.4 Особливості проведення перевірки на академічний плагіат індивідуальних завдань здобувачів вищої освіти, допустимий рівень унікальності тексту, а також строки і порядок подання робіт на кафедру та до екзаменаційних комісій конкретизуються у методичних рекомендаціях, що затверджуються випусковими кафедрами з урахуванням вимог цього Порядку, інших затверджених в Університеті нормативних актів, чинного законодавства України та з урахуванням специфіки галузі знань.

3.5 Автор індивідуального завдання на зворотній стороні титульного аркушу виконаного індивідуального завдання роботи вказує інформацію відповідно до додатку Г.

3.6. На підставі розгляду індивідуальних завдань та/або перевірки будь-якими програмно-технічними засобами керівник індивідуального завдання може підготувати довідку про відсутність порушення академічної доброчесності у

індивідуальних завданнях (Додаток Д). У такому випадку довідки реєструються кафедрою.

3.7 У разі, якщо керівник індивідуального завдання не в змозі самостійно визначити наявність чи відсутність плагіату у індивідуальному завданні та підготувати відповідну довідку, він подає службову записку на ім'я завідувача випускової кафедри про необхідність проведення перевірки завдання Інформаційним центром запобігання та виявлення плагіату.

Завідувач випускової кафедри також з власної ініціативи може подати окремі роботи на перевірку до ІЦЗВП.

За результатами перевірки ІЦЗВП складають акт, в якому, на основі звіту про технічну перевірку (звіту подібності), визначається рівень плагіату та унікальності тексту (Додаток Є). Акт та звіт передається завідувачу відповідної випускової кафедри для прийняття рішення про допуск, доопрацювання та повторну перевірку або не допуск ЗВО до захисту індивідуального завдання, а копії документів – здобувачу вищої освіти – автору завдання.

3.8. Перевірка індивідуальних завдань здобувачів вищої освіти здійснюється ІЦЗВП з застосуванням програмного забезпечення Anti-Plagiarism співтовариства відкритого доступу SourceForge.

При перевірці індивідуальних завдань здобувачів вищої освіти на запозичення з використанням програмного забезпечення Anti-Plagiarism компанії SourceForge використовуються критерії: Мах Плагіат (максимальний збіг), Помилки (наявність помилок у роботі), Кількість лексем.

В перевіреному тексті відсутнє запозичення у індивідуальних завданнях здобувачів вищої освіти, якщо:

- значення “Мах Плагіат” не перевищує межу 40%. У випадку типових індивідуальних завдань здобувачів вищої освіти межа максимального збігу з однією роботою не повинна перевищувати 50%. Класифікацію робіт здійснює керівник та підтверджує це на засіданні кафедри (надає витяг з протоколу засідання кафедри);

- значення “Помилки” не повинен перевищувати межу 20%. У разі використання специфічних термінів, що не може бути у словниках, межа помилок 30% (визначає керівник, підтверджує наявність специфічних термінів на засіданні кафедри та надає витяг з протоколу);

- значення “Кількість лексем” визначає об'єм індивідуального завдання та не повинен бути менш ніж 40 000 знаків (300 лексем).

3.9 У разі незгоди з результатами перевірки ІЦЗВП здобувач вищої освіти-автор завдання протягом трьох календарних днів може подати апеляцію до Комісії з питань академічної доброчесності Університету.

Комісія з питань академічної доброчесності протягом п'яти календарних днів звертається до завідувача випускової кафедри з проханням надати відповідний електронний варіант індивідуальної роботи, проводить контрольну перевірку роботи і складає висновок, що оформляється протоколом та передається завідувачу кафедри. Зазначені висновки носять рекомендаційний характер, подаються ректору для подальшого вирішення щодо вибору відповідних заходів морального, дисциплінарного чи адміністративного характеру.

3.10 Довідка про відсутність порушення академічної доброчесності у індивідуальному завданні (Додаток Д), акт перевірки ІЦЗВП (Додаток Є) та (або)

висновок комісії з питань академічної доброчесності передається до архіву Університету разом з індивідуальним завданням.

#### **4. ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ ЗА ПЛАГІАТ**

4.1 Здобувачі вищої освіти за порушення академічної доброчесності несуть академічну відповідальність.

4.2 Підставою для притягнення до академічної відповідальності здобувача вищої освіти може бути акт ІЦЗВП або висновок Комісії з питань академічної доброчесності Університету.

4.3 У разі виявлення факту плагіату у КР та не допуску до захисту КР здобувач вищої освіти відраховується з Університету.

4.4 У разі виявлення факту плагіату в індивідуальних завданнях до ЗВО можуть бути застосовані наступні види академічної відповідальності:

- повторне виконання завдання;
- зниження оцінки за виконання завдання;
- виключення з рейтингу успішності на отримання академічної стипендії.

#### **5. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ**

5.1. Порядок набуває чинності з дати його затвердження наказом ректора.

5.2. Всі зміни та доповнення до Порядку розглядаються та приймаються на засіданні вченої ради та затверджуються наказом ректора Університету.

5.3. Відповідальність та контроль за виконанням Порядку несуть посадові особи Університету відповідно до їх функціональних обов'язків.

**Довідка про відсутність плагіату у випускній кваліфікаційній роботі**

Міністерство освіти і науки України  
Національний університет «Чернігівська політехніка»  
Кафедра \_\_\_\_\_

**ДОВІДКА №**  
**про відсутність запозичень у випускній кваліфікаційній роботі**

За результатами перевірки випускної кваліфікаційної роботи здобувача вищої освіти \_\_\_\_\_  
(прізвище, ім'я, по батькові)

на тему: \_\_\_\_\_  
в роботі не виявлено порушень академічної доброчесності.

Результати перевірки на запозичення з використанням програми (вказується назва програми) додаються.

Керівник КР

\_\_\_\_\_  
(підпис)

\_\_\_\_\_  
(ПБ)

## Акт перевірки на плагіат КР інформаційним центром запобігання та виявлення плагіату

Міністерство освіти і науки України  
 Національний університет «Чернігівська політехніка»  
 Інформаційний центр запобігання та виявлення плагіату  
 ННІ (факультету) \_\_\_\_\_

### АКТ

перевірки на запозичення КР інформаційним центром запобігання та виявлення плагіату з використанням програмного забезпечення StrikePlagiarizm

За результатами перевірки випускної кваліфікаційної роботи

\_\_\_\_\_ (прізвище, ім'я, по батькові)

на тему: \_\_\_\_\_

у ПЗ StrikePlagiarizm встановлено наступні критерії запозичень:

- значення коефіцієнта подібності 1 (КП1) \_\_\_\_\_ %;  
 (використовується для вивчення мовної незалежності автора документів).

- значення коефіцієнта подібності 2 (КП2) \_\_\_\_\_ %;  
 (визначає частини документу, що містить фразу з 25 слів або більше знайдених в базах даних Університету, базі даних програми обміну базами даних, бази даних RefBooks або інтернет-ресурсів (за винятком бази даних правових актів).

- значення коефіцієнта подібності DLA (КП DLA) \_\_\_\_\_ %.  
 (вказує відсоток аналізованого документа, який формується виключно з фраз 8 або більше слів, які знаходяться в Базі даних правових актів).

Згідно з п. 2.4.2. Порядку проведення перевірки кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти на плагіат в Національному університеті «Чернігівська політехніка» коефіцієнти подібності (КП1) не перевищує 25 %, коефіцієнт подібності (КП2) не перевищує 15 %, DLA(КП DLA) не перевищує 10%.

Звіт про технічну перевірку роботи (звіт подібності) додається.

Адміністратор ІЦЗВП

\_\_\_\_\_ (підпис)

\_\_\_\_\_ (ПБ)

( ) \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.



## АКТ \_\_\_\_\_

прийняття-передачі до бібліотеки Національного університету «Чернігівська політехніка» електронних файлів кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти

\_\_\_\_\_  
(дата)

Ми, що нижче підписалися, \_\_\_\_\_  
(назва кафедри)

\_\_\_\_\_  
(ПІБ представника кафедри)

та завідувачка сектору наукової інформації та наукового цитування бібліотеки на підставі наказу ректора 27.01.2020 № 13 “Про розміщення електронних варіантів навчально-методичних та наукових видань, кваліфікаційних робіт на електронних Університету” провели прийняття-передачу електронних файлів кваліфікаційних робіт (КР) здобувачів вищої освіти до наукової бібліотеки Національного університету «Чернігівська політехніка».

№	ПІБ автора КР	Назва КР	Група	Освітній рівень	Рік захисту КР
1.					
2.					
...					

Електронний варіант випускної кваліфікаційної роботи повинен міститися в одному файлі, формат \*pdf. Файл повинен містити титульну сторінку, вступ, умовні позначки та скорочення, основну частину роботи, висновки, перелік літератури.

*Додатки, або частини роботи, які містять комерційну інформацію підприємств/організацій за якими проходила КР, можуть не надаватися.*

Назва файлу КР подається у за схемою “Прізвище – Магістр/бакалавр – рік захисту”.

ЗДАВ

\_\_\_\_\_  
(підпис)

(ПІБ)

ПРИЙНЯВ

\_\_\_\_\_  
(підпис)Адміністратор ІЦЗВП  
(ПІБ)

Інформація, яку автор індивідуального завдання вказує на зворотній стороні  
титульного аркушу

Я, \_\_\_\_\_, підтверджую, що дана робота є моєю власною письмовою роботою, оформленою з дотриманням цінностей та принципів етики і академічної доброчесності відповідно до Кодексу академічної доброчесності Національного університету «Чернігівська політехніка». Я не використовував/ла жодних джерел, крім процитованих, на які надано посилання в роботі.

\_\_\_\_\_  
*Дата*

\_\_\_\_\_  
*Підпис*

**Довідка про відсутність плагіату у індивідуальному завданні**

Міністерство освіти і науки України  
Національний університет «Чернігівська політехніка»  
Кафедра \_\_\_\_\_

ДОВІДКА №  
про відсутність запозичень у індивідуальному завданні

За результатами перевірки індивідуального завдання здобувача вищої освіти

\_\_\_\_\_ (прізвище, ім'я, по батькові)

на тему: \_\_\_\_\_  
в роботі не виявлено порушень академічної доброчесності.

Результати перевірки на запозичення з використанням програми \_\_\_\_\_  
додаються.

Керівник індивідуального завдання

\_\_\_\_\_ (підпис)

\_\_\_\_\_ (ПІБ)

Міністерство освіти і науки України  
Національний університет “Чернігівська політехніка”  
Інформаційний центр запобігання та виявлення плагіату  
ННІ (факультету) \_\_\_\_\_

АКТ

перевірки на запозичення індивідуальних завдань здобувачів вищої освіти  
інформаційним центром запобігання та виявлення плагіату з використанням  
програмного забезпечення *Anti-Plagiarism*

За результатами перевірки

\_\_\_\_\_ (прізвище, ім'я, по батькові здобувача вищої освіти)

\_\_\_\_\_ (категорія індивідуальної роботи здобувача вищої освіти)

на тему: \_\_\_\_\_

у ПЗ *Anti-Plagiarism* встановлено наступні критерії запозичень:

- значення “*Мах Плагіату*” \_\_\_\_\_ %;  
(використовується для вивчення максимального збігу з іншими індивідуальними завданнями).

- значення “*Помилки*” \_\_\_\_\_ %;  
(визначає використання специфічних термінів, що не можуть відобразитися у словниках).

- значення “*Кількість лексем*” \_\_\_\_\_.  
(вказує на об'єм індивідуального завдання).

Згідно з п. 3.5.1.1. Порядку проведення перевірки індивідуальних завдань здобувачів вищої освіти на плагіат в Національному університеті «Чернігівська політехніка»

- значення “*Мах Плагіат*” не перевищує межу 40%. У випадку типових індивідуальних завданнях здобувачів вищої освіти межа максимального збігу з однією роботою не повинна перевищувати 50%;
- значення “*Помилки*” не повинен перевищувати межу 20%. У разі використання специфічних термінів, що не може бути у словниках, межа помилок 30%;
- значення “*Кількість лексем*”: індивідуальне завдання не повинно мати менш ніж 40 000 знаків (300 лексем).

Адміністратор ІЦЗВП

\_\_\_\_\_ (підпис)

\_\_\_\_\_ (ПБ)

\_\_\_\_\_ 20\_\_ р.