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**1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ**

1.1.  Порядок розроблений відповідно до Законів України «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про наукову і науково-технічну експертизу», «Про авторське право і суміжні права», Цивільного кодексу України, Статуту Чернігівського національного технологічного університету (далі – Університету), Положення про академічну доброчесність студентів та науково-педагогічних працівників Університету, Положення про організацію освітнього процесу в Університеті, Положення про внутрішню систему забезпечення якості освітньої діяльності Університету, Правил внутрішнього розпорядку Університету та інших нормативно-правових актів з метою виявлення та запобігання плагіату у випускних кваліфікаційних роботах (ВКР) здобувачів вищої освіти (ЗВО).

1.2. Цей Порядок є складовою системи забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти Чернігівського національного технологічного університету.

1.3. Порядок передбачає заходи організаційного характеру, спрямовані на запобігання та виявлення плагіату та має на меті створення системи взаємозв’язку структурних підрозділів та учасників освітнього процесу Університету у запобіганні та виявленні плагіату у випускних кваліфікаційних роботах ЗВО Університету.

1.4 Для здійснення перевірки ВКР на плагіат наказом ректора створюється Інформаційний центр запобігання та виявлення плагіату (ІЦЗВП).

**2. Порядок здійснення перевірки випускних кваліфікаційних робіт**

2.1. Перевірці на плагіат підлягають всі види ВКР здобувачів вищої освіти Університету освітнього ступеня «бакалавр» та «магістр».

2.2. Перевірка випускних кваліфікаційних роботах здобувачів вищої освіти здійснюється ІЦЗВП з застуванням програмного забезпечення StrikePlagiarizm (ПЗ StrikePlagiarizm) компанії Plagiat.pl. та є обов’язковою умовою прийняття їх до захисту.

2.3. Перевірка на плагіат випускних кваліфікаційних робіт ЗВО здійснюється:

* самим автором та керівником ВКР на всіх етапах підготовки роботи;
* ІЦЗВП в разі необхідності проведення контрольної перевірки;
* комісією з академічної доброчесності Університету в разі подання апеляційної скарги автора на результати попередньої контрольної перевірки.

2.3 Автор та керівник ВКР в процесі підготовки роботи можуть використовувати будь-які програмо-технічні засоби. Рекомендуються до використання програми «еТХТ Антиплагіат» та «Advego plagiatus», які знаходяться у відкритому доступі в мережі Інтернет.

2.4 Особливості проведення перевірки на плагіат випускних кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти, допустимий рівень унікальності тексту, а також строки і порядок подання робіт на кафедру та до екзаменаційних комісій конкретизуються у методичних рекомендаціях, що затверджуються випусковими кафедрами з урахуванням вимог цього Порядку, інших затверджених в Університеті нормативних актів, чинного законодавства України та з урахуванням специфіки галузі знань.

* + 1. При перевірці випускних кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти з використанням програмного забезпечення StrikePlagiarizm (ПЗ StrikePlagiarizm) компанії Plagiat.pl. використовуються Коефіціент подібності 1(КП1), Коефіціент подібності 2 (КП2) та DLA(КП DLA), які визначають:
* рівень запозичень в документах, тобто на скільки словосполучення, з яких складається документ, ідентичні словосполученням, знайденим системою в контенті мережі Інтернет;
* співвідношення кількості виділених слів до загальної кількості слів у документі;
* значення коефіцієнта подібності (КП1) визначає яка частина документів містить фразу 5 слів або більше, знайдену системою в базі даних Університету, базі даних інтернет-ресурсів;
* значення коефіцієнта подібності (КП2) визначає яка частина документів містить фразу з 25 слів або більше знайдених в базі даних Університету, базі даних інтернет-ресурсів та є більш ефективним, так як знайдене довге словосполучення майже завжди вказує на цитату або плагіат;
* значення коефіцієнту подібності DLA (КП DLA) вказує відсоток аналізованого документа, який формується виключно з фраз 8 або більше слів, які знаходяться в Базі даних правових актів.
  + 1. В перевіреному тексті відсутній плагіат для випускних кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти, якщо коефіцієнти подібності (КП1) не перевищує 50 %, коефіцієнт подібності (КП2) не перевищує 40 %, DLA(КП DLA) не перевищує 10%.

2.5 На підставі розгляду ВКР та (або) перевірки будь-якими програмно-технічними засобами керівник ВКР може підготувати довідку про відсутність порушення академічної доброчесності у ВКР (Додаток А).

2.6 У разі, якщо керівник ВКР не в змозі самостійно визначити наявність чи відсутність плагіату у ВКР та підготувати довідку, він подає службову записку на ім’я завідувача випускової кафедри про необхідність проведення перевірки роботи Інформаційним центром запобігання та виявлення плагіату.

Завідувач випускової кафедри також з власної ініціативи може подати окремі роботи на перевірку до ІЦЗВП.

За результатами перевірки ІЦЗВП складають акт, в якому, на основі звіту про технічну перевірку (звіту подібності), визначається рівень плагіату та унікальності тексту (Додаток Б). Акт та звіт передається завідувачу відповідної випускової кафедри для прийняття рішення про допуск, доопрацювання та повторну перевірку або не допуск ЗВО до захисту ВКР, а копії документів –здобувачу вищої освіти – автору роботи.

2.7 У разі незгоди з результатами перевірки ІЦВЗП здобувач вищої освіти-автор роботи протягом трьох календарних днів може подати апеляцію до Комісії з академічної доброчесності Університету.

Комісія з академічної доброчесності протягом п’яти календарних днів звертається до завідувача випускової кафедри з проханням надати відповідний електронний варіант ВКР, проводить контрольну перевірку роботи і складає висновок, що оформляється протоколом та передається завідувачу кафедри. Висновок Комісії оскарженню не підлягає та є остаточною підставою для прийняття рішення про допуск чи не допуск здобувача вищої освіти до захисту випускної кваліфікаційної роботи.

2.8 Довідка про відсутність порушення академічної доброчесності у ВКР (Додаток А), акт перевірки ІЦЗВП (Додаток Б) та (або) висновок комісії з академічної доброчесності передається до архіву Університету разом з випускною кваліфікаційною роботою.

**3. ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ ЗА ПЛАГІАТ**

3.1 Здобувачі вищої освіти за порушення академічної доброчесності несуть академічну відповідальність.

3.2 Підставою для притягнення до академічної відповідальності здобувача вищої освіти може бути акт ІЦЗВП або висновок Комісії з питань академічної доброчесності Університету.

3.3 У разі виявлення факту плагіату у ВКР та не допуску до захисту ВКР здобувач вищої освіти відраховується з Університету.

**4. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ**

4.1. Порядок набуває чинності з дати його затвердження наказом ректора.

4.2. Всі зміни та доповнення до Порядку розглядаються та приймаються на засіданні вченої ради та затверджуються наказом ректора Університету.

4.3. Відповідальність та контроль за виконанням Порядку несуть посадові особи Університету відповідно до їх функціональних обов’язків.

Директор наукової бібліотеки Н. В. Мороз

ПОГОДЖЕНО

Проректор з науково-педагогічної роботи В. В. Кальченко

Начальник юридичного відділу О. Г. Вершняк

Додаток А

**Довідка про відсутність плагіату у випускній кваліфікаційній роботі**

Міністерство освіти і науки України

Чернігівський національний технологічний університет

Кафедра \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

ДОВІДКА

про відсутність плагіату у випускній кваліфікаційній роботі

За результатами перевірки випускної кваліфікаційної роботи здобувача вищої освіти \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(прізвище, ім’я, по батькові)

на тему: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

в роботі не виявлено порушень академічної доброчесності.

Керівник ВКР \_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(підпис) (ПІБ)

Додаток Б

**Акт перевірки на плагіат ВКР інформаційним центром запобігання та виявлення плагіату**

Міністерство освіти і науки України

Чернігівський національний технологічний університет

Інформаційний центр запобігання та виявлення плагіату

ННІ (факультету) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

АКТ

перевірки на плагіат вкр інформаційним центром запобігання та виявлення плагіату

За результатами перевірки випускної кваліфікаційної роботи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(прізвище, ім’я, по батькові)

на тему: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

встановлено:

*- значення коефіцієнта подібності 1* (КП1) \_\_\_\_\_\_\_%;

(використовується для вивчення мовної незалежності автора документів).

*- значення коефіцієнта подібності 2* (КП2) \_\_\_\_\_\_\_%;

(визначає частини документу, що містить фразу з 25 слів або більше знайдених в базах даних ЧНТУ, базі даних програми обміну базами даних, бази даних RefBooks або інтернет-ресурсів (за винятком бази даних правових актів).

*- значення коефіцієнта подібності DLA*(КП DLA) \_\_\_\_\_\_\_%.

(вказує відсоток аналізованого документа, який формується виключно з фраз 8 або більше слів, які знаходяться в Базі даних правових актів).

Звіт про технічну перевірку роботи (звіт подібності) додається.

Адміністратор ІЦЗВП \_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(підпис) (ПІБ)