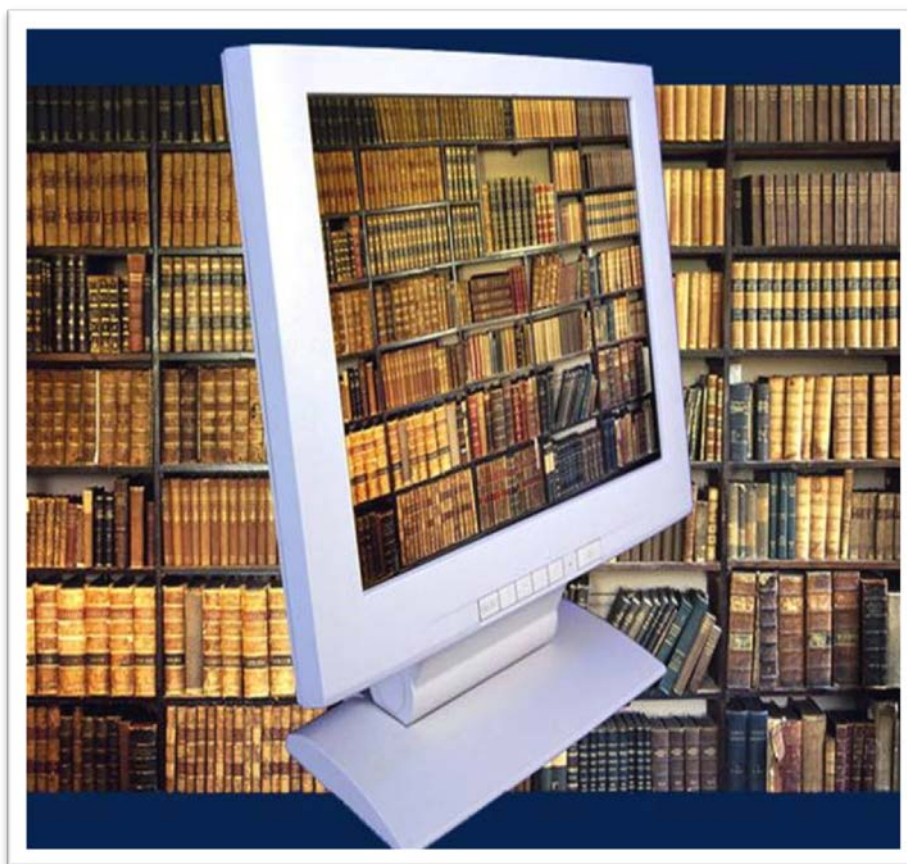


ЧЕРНІГІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ТЕХНОЛОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

НАУКОВА БІБЛІОТЕКА

Інформаційно-бібліографічний відділ

Бібліографія – погляд у майбутнє



Прес-дайджест

ВИПУСК 4

По сторінкам зарубіжних фахових видань

ЧЕРНІГІВ

2016

ЗМІСТ

| | |
|---|---|
| <u>Берестова Т. Ф.</u> | <i>Информационные ресурсы и другие элементы ресурсоцентристской библиографоведческой парадигмы</i> |
| <u>Зиновьева Н. Б.</u> | <i>Веблиография как современное направление модернизации библиографической деятельности библиотек</i> |
| <u>Калинина Г. П.</u> | <i>Проблемы применения стандартов на библиографическую запись или проблемы их понимания?</i> |
| <u>Протопопова Е. Э.</u> | <i>Веблиография и метавеблиография</i> |
| <u>Сафиуллина З. А.</u> | <i>Концепт социальной памяти в библиографоведении</i> |
| <u>Соколов А. В.</u> | <i>Библиография как инфраструктура библиосферы</i> |
| <u>Теплицкая А. В.</u> <u>Леликова Н. К.</u> | <i>Библиография - это взгляд в будущее</i> |

Информационные ресурсы и другие элементы ресурсоцентристской библиографоведческой парадигмы

Автор: *Т. Ф. Берестова*

Понятие "информационные ресурсы" сегодня широко используется в научных публикациях и в учебных изданиях, в разговорной практике и в официальных документах. В библиографоведении этот термин стал словообразующим для названия новой парадигмы - ресурсоцентристской.

Базис ресурсоцентристской библиографоведческой парадигмы уже сложился, сегодня с информационными электронными ресурсами работают в самых разных сферах, они активно используются и в библиотеках, и в других документально-коммуникационных учреждениях. В настоящее время широко распространено вторичное отражение информационных ресурсов, повсеместно ведётся их поиск в режиме "запрос - ответ", а в некоторых учреждениях социального библиографического института осуществляется и текущее информирование о возникающих информационных ресурсах. В помощь подготовке и использованию информационных ресурсов в библиотеках и других информационных учреждениях постоянно создаются различные инструктивно-методические материалы.

В период развития ресурсоцентристской парадигмы в практической деятельности преобладают информационно-коммуникационные технологии. Для библиографоведов, разрабатывающих ресурсоцентристскую библиографоведческую парадигму, основная задача состоит в том, чтобы адаптировать результаты развития научной и практической информатики к библиографической деятельности и библиографической науке, и сделать это надо с учётом того, что библиографическая информация должна быть признана инструментом вторичного представления и поиска информационных ресурсов в разных социальных институтах (в издательствах, библиотеках, архивах, музеях и др.), а возможно, и в сфере экономики и управления.

Рассмотрим другие условия/возможности формирования ресурсоцентристской парадигмы в библиографоведении.

Во-первых, в мировом масштабе и на общероссийском государственном уровне в качестве ориентиров развития социума ныне объявлены идеалы информационного общества.

Во-вторых, ценностное кредо ресурсоцентристской парадигмы связано с развитием информационного рынка, взгляда на информацию как на товар.

Начнём с характеристики методологии ресурсоцентристской парадигмы. Поскольку новая парадигма развивается в рамках неклассического библиографоведения, то для неё характерно, как и для документоцентристской парадигмы, использование познавательного потенциала информационного, деятельностного и системного подходов. Последний завязан на концепции основных структурных уровней и представлен системно-структурным и системно-функциональным анализами.

Теперь обратимся к характеристике метасистемы бытования информационных ресурсов. Безусловно, метасистемой информационных ресурсов является дуальная система "информация - потребитель". Книга, документ, информационные ресурсы - это частные понятия, отражающие частные случаи функционирования данной системы, а вот общее и отличное (различное) между частными явлениями и понятиями этой системы учёные, работающие в сфере наук документально-коммуникационного цикла, последовательно выявляют уже много лет.

Для развития ресурсоцентристской библиографоведческой парадигмы нам необходимо узнать, что же представляют из себя "информационные ресурсы". Ведь, во-первых, нельзя понять частное, не исследовав общее; во-вторых, только при библиографическом отражении информационного ресурса возникает библиографический ресурс.

В ГОСТе 7.82-2001 "Библиографическая запись. Библиографическое описание электронных ресурсов. Общие требования и правила составления" термин "электронные ресурсы" определён как "электронные данные (информация в виде чисел, букв, символов или их комбинаций), электронные программы (наборы операторов или подпрограмм, обеспечивающих выполнение определенных задач, включая обработку данных) или сочетание этих видов в одном ресурсе".

Современная практика библиографического отражения любых объектов, как и ранее, стремится к унификации. Но пока созданы правила библиографического описания лишь для некоторых видов информационных ресурсов. Существующие ГОСТы посвящены методике библиографического отражения только электронных документов и баз данных, а понятие "информационные ресурсы", по мнению многих исследователей этого феномена, покрывает гораздо более широкий круг объектов, например, веб-сайты, веб-страницы, чаты, электронные библиотеки, информационные программы, информационные системы. Возникает вопрос: как по отношению к названным объектам может возникать библиографическая информация?

Итак, библиографическая наука, библиографическая практика остро нуждаются в теоретическом обосновании бытования новых понятий "информационный ресурс", "библиографический ресурс".

В качестве примеров использования методик вычислительной библиографии можно назвать глобальные проекты и программы, реализованные и международными сообществами. Это - проект региональной цифровой памяти "Европеана", особенность которой заключается в том, что она располагает не фондом полнотекстовых документов или памятников культуры, а собранием их описаний, которые именуются "метаданные" (знания о знаниях). Метаданные представляют собой сведения о регистрируемых объектах, необходимые для поиска по запросам пользователей. Очевидно, что "Европеана" - это библиографическая поисковая инфраструктура, поскольку предоставляет не сами первоисточники, а только информацию об их содержании и местонахождении.

Назовём ещё один проект. "Мировая цифровая библиотека" является проектом дигитализации не национальной или региональной, а всемирной документированной памяти. Данные проекты остаются по своей сути библиографическими, потому что содержат вторичную информацию об информационных документальных ресурсах и выполнены с использованием информационно-коммуникационных технологий.

Сегодня ряд компаний (Apple, BookLamp, Amazon) специализируется на создании технологий по выработке рекомендаций читателям. Специальные программы позволяют проанализировать любую книгу по тысячам показателей. Например, проект "Книжный геном" даёт рекомендации на основании уже проанализированной практики чтения индивида и лингвистического анализа ДНК каждой книги. Под термином "ДНК" в данном случае понимается частота использования тех или иных выражений и сюжетов, их значимость для повествования и читающего индивида и т. д.

Проект "Книжная игра" подразумевает личные профили для каждого читателя, схожие с профилями в компьютерных играх. За чтение книг пользователи получают очки, переходя от одного уровня к другому, и сравнивают свой читательский опыт с опытом друзей. Каждый играющий может выбрать свой читательский "путь".

К библиографическим можно отнести успешно реализуемый отечественный проект РИНЦ и другие библиометрические проекты. Они основаны на ИКТ и являются примерами уже существующей практики вычислительной библиографии.

Развитие вычислительной библиографии и вычислительного библиографоведения - это будущее библиографической науки и практики. Пока ресурсоцентристская парадигма развивается по правилам неклассической науки, что сближает её с документоцентристской библиографоведческой парадигмой, можно предсказать появление постнеклассического библиографоведения, которое будет успешнее реализовывать прогностическую функцию науки.

// Библиография и книговедение. - 2015. - № 6. - С. 46-55.

Постоянный адрес статьи : <http://dlib.eastview.com/browse/doc/45991454>

[Вверх/вгору](#)

Веблиография как современное направление модернизации библиографической деятельности библиотек

*Автор: Нонна Борисовна Зиновьева,
заведующая кафедрой документоведения и информационной культуры
Краснодарского государственного института культуры, доктор
педагогических наук, профессор*

В последнее десятилетие формировался специфический сектор Интернета, составляющий библиотекам серьезную конкуренцию. Сложность этой проблемы обусловлена тем, что при всем желании мы не сможем обозреть все ресурсное наполнение Интернета - он выступает во многих ипостасях. В данном случае мы предполагаем рассмотреть лишь один из секторов Интернета - а именно продолжение и новое воплощение библиотечно-библиографической технологии в электронном формате.

Содержательным наполнением этого сектора занимается множество производителей электронных ресурсов. Информационные потребности пользователей, набор их требований в общих чертах остались прежними, что и в докомпьютерную эпоху. Разница лишь в том, что ранее библиотечно-библиографическая технология обеспечивала поиск источника по заданным критериям и отправляла пользователя к полному тексту, находившемуся на полке библиотеки.

Сетевые технологии - нечто иное, многие процессы и операции, прежде необходимые, просто выпадают за ненадобностью - меньше препятствий, меньше издержек, проще технология, больше возможностей. Но в то же время эта технология только в начале своего пути и страдает множеством "детских" болезней. В их числе - игнорирование многовекового опыта библиотек и библиографии, стремление строить свое здание на пустом месте, с нуля, без освоения всех базовых основ этой науки и практики. Вот только некоторые примеры такого игнорирования.

Во-первых, библиотечно-библиографические технологии всегда базировались на качественном отборе источников. В Сети этого нет, если не рассматривать ранжирование текстов чисто формальными методами (частотой обращений). Поэтому качество наполнения ресурсов Интернета весьма сомнительное.

Во-вторых, библиотечно-библиографическая технология опирается на научно разработанный комплекс знаний, что дает необходимую полноту представлений обо всей совокупности изданий разного содержательного наполнения. А Сеть складывается во многом стихийно и работает с простейшими, примитивными рубриками, опять-таки ориентируясь на частоту спроса, что задвигает в самый конец выданного на запрос списка сайтов те, которые содержат редкие, сложные, малоспрашиваемые источники.

В-третьих, библиотечно-библиографическая технология учитывает естественное устаревание материалов - библиотеки их списывают, а библиографические указатели в текущем варианте постоянно обновляются. Сеть ничего не списывает и не очищается.

В-четвертых, в библиотечно-библиографической технологии многолетним опытом выработана система презентации публикации с помощью библиографического описания, аннотации, реферата. В Сети же эти профессиональные методы и приемы не применяются либо применяются ограниченно.

В-пятых, в библиотечно-библиографической технологии априори сложилось так, что всю работу по отбору, классифицированию, библиографической презентации и т. д. публикаций осуществляли специалисты, вооруженные научным багажом, методикой и опытом. Сеть же сегодня наполняется по большому счету любителями, а специалисты в области IP-технологий с достижениями библиотечно-библиографической науки не знакомы.

Сегодня необходимо серьезно проанализировать, что из библиотечно-библиографической науки может работать в новых условиях, что следует адаптировать к новым реалиям, а чем сетевые технологии в свою очередь способны ее обогатить, вывести на новый рубеж. Таким новым направлением, порожденным Сетью, видится нам вебблиография (или вебография - термин пока не устоявшийся), представляющая собой сферу деятельности по подготовке систематизированных аннотированных перечней адресов интернет-сайтов, отобранных по конкретной тематике и ряду других параметров. Достоинства такой информационной продукции в сравнении с традиционной библиографической неоспоримы.

Но в то же время такая вебблиографическая продукция несвободна от некоторых ограничений. Так, передача адреса возможна лишь в компьютерном варианте, в печатном же она теряет всякий смысл. Только по адресу ресурса без дополнительной характеристики невозможно определить его содержание, наполнение, степень релевантности и т. д. Поэтому особую проблему при составлении вебблиографического указателя составляет описание ресурсов. Одной ссылки на ресурс Интернета недостаточно. Ведь основное отличие такой ссылки от библиографического описания публикации в том, что по ссылке предварительно невозможно ничего узнать о содержании, авторе и других особенностях текста. Она выполняет только адресную, отсылочную функцию.

Анализ ресурсов Интернета позволяет выделить два основных вида электронных источников: это электронный документ как аналог традиционного письменного источника и веб-сайт, специализированный на размещении неких публикаций, рассматриваемый как самостоятельный электронный источник. Поэтому теоретически вебблиографические указатели могут составляться в чистом виде (т. е. только ссылки на ресурсы Интернета) и симбиозные, включающие элементы библиографии - библиографические

данные - аналитическую информацию - оцифрованные части книги - ссылки на полные тексты книги, если они доступны в библиотеке или в Интернете.

Как и в видовой классификации библиографических пособий, вебблиографические указатели могут различаться читательским и целевым назначением, объемом, формой представления, временными характеристиками и многими другими параметрами. Они могут быть как структурно сложными - указатели, так и простыми - списки, обзоры. По содержанию отражаемых источников они могут быть систематическими, тематическими, проблемно-тематическими, персональными, жанровыми. Они могут различаться по языковому и географическому признакам - т. е. собираться в разных секторах Интернета. Вебблиографические указатели могут быть ретроспективными и текущими. Прогнозируя активную работу по составлению подобных информационных продуктов, следует подчеркнуть, что это постоянный процесс, ссылки на несуществующий ресурс необходимо убирать, а новые добавлять. Накопление критического количества подобных информационных продуктов потребует разработки веб-каталога и позволит гипотетически прогнозировать появление веб-ресурса второй степени.

Сам веб-каталог - это пассивный ресурс. Активный вариант - вебблиографическое информирование - вариант подписки, когда пользователь определяет, какую информацию он хотел бы получать, по каким классификационным индексам, тематическим рубрикам и как часто. Такой современный модернизированный аналог функционировавших ранее систем информирования в режиме ДОР и ИРИ.

О вебблиографии в теоретическом плане сегодня написано немного, чаще можно встретить практические разработки вебблиографических пособий публичных и вузовских библиотек, пытающихся выйти на новые методы работы с читателями, демонстрирующих возможности этого информационного продукта, пробуящих создать разновидности, ориентированные на разные группы потребителей, т. е. в этом направлении практика опережает теорию.

Как новое направление деятельности вебблиография пока еще не определила свое место в соотношении с породившей ее библиографией, не выработала свою теорию, методику, не устоялась терминология. Вывод из всего вышесказанного заключается в необходимости усиления внимания библиотечно-библиографического сообщества к систематизации ресурсов Интернета, которое должно осознать свою ответственность за наполнение его качественным контентом, разработку действительно научного инструментария, осмысление проблемы преемственности.

// Библиотекосведение. – 2015. - № 5. - С. 23-30.

Постоянный адрес статьи : <http://dlib.eastview.com/browse/doc/45899112>

[Вверх/вгору](#)

Проблемы применения стандартов на библиографическую запись или проблемы их понимания?

Автор : Г. П. Калинина

В статье Л. А. Мандриной "Стандарты по библиографическому описанию документов: проблемы применения" (Библиография. 2014. № 6. С. 29-36) провозглашается благородная цель достойного представления российской науки во всемирных и российских информационных системах, для достижения которой нужно разработать новые требования к оформлению списков литературы.

Содержание статьи оставляет впечатление довольно поверхностного знания базовых принципов библиографирования, соответствующих современным международным правилам и положенных в основу стандартов СИБИД, которые регламентируют библиографическую запись.

В отличие от библиографического описания, состав которого жёстко регламентирован, состав библиографической записи не имеет постоянной величины. Кроме библиографического описания в зависимости от целей составителя библиографическая запись может быть дополнена различными элементами, такими как заголовок, аннотация, классификационные индексы, предметные рубрики и др.

Принципы, логика построения, терминология остались вне понимания Л. А. Мандриной, которой в силу её профессиональной компетенции следовало бы не только самой овладеть содержанием нормативного документа, но и оказывать помощь "обычному пользователю", который "всегда в описании руководствуется примерами".

Л. А. Мандрину не устраивает то, что в ГОСТе 7.1-2003 "приведены примеры сведений об ответственности, где у авторов инициалы помещены то впереди, то позади фамилии", она предлагает представлять эти сведения однотипно и в данном случае не придерживаться принципа *de visu* - составления описания непосредственно по документу, хотя несколькими страницами ниже вспоминает об этом принципе и говорит о его использовании. Библиографы учат составлять описание *de visu*, и это азы профессии, которые пока никто не отменял. Если нет такой возможности, тогда в описании могут быть приведены сведения, заимствованные из источников вне документа (п. 4.8 ГОСТа 7.1-2003).

При составлении записи на произведение, созданное одним автором, как правило, используют заголовок, где приводят имя автора, а так как первые сведения об ответственности являются обязательным элементом описания, и это единственная возможность показать, как соответствующие сведения представлены в источнике информации, то имя автора повторяют в сведениях об ответственности (с вышеуказанными допусками). Исключением являются аналитические записи: для них повтор сведений, совпадающих с заголовком, необязателен (п. 7.2.5.2 ГОСТа 7.1-2003).

Если пользователя не устраивает повтор сведений в заголовке и за косой чертой, он может отказаться от заголовка, и это будет

нетрадиционный, но правомерный подход; эта ситуация возникает только при составлении записи на произведения, созданные одним автором, и не касается аналитических записей.

Количество приводимых сведений об ответственности определяет библиографирующее учреждение или составитель записи, опять же в зависимости от поставленных целей и задач. Если стоит задача указать всех авторов для подсчёта индекса цитирования, то следует указывать всех авторов в сведениях об ответственности.

Одно предложение Л. А. Мандриной, на наш взгляд, заслуживает внимания - это правила применения квадратных скобок для приведения сведений не из предписанных источников информации.

Основная цель ссылки - дать сведения, необходимые для дальнейшей идентификации документа при поиске по различным базам данных. Состав этих сведений находится в компетенции автора работы, где приведены ссылки. Естественно, что ссылка должна быть достаточно полной для идентификации документа.

Одна из основных мыслей статьи Л. А. Мандриной далеко не оригинальна: правила составления библиографической записи должны быть просты и доступны "для обычных пользователей". Этой мысли - ровно столько лет, сколько существует профессия библиографа. Но - вот досада! - отнюдь не прост сам объект описания. Книги, статьи, быстро развивающиеся виды электронных публикаций - весь документальный массив разнообразен по форме и содержанию; появляются всё новые виды и типы источников информации, о которых вчера мы не имели представления. Когда-то и таблица умножения казалась непреодолимо сложной.

// Библиография и книговедение. – 2015. - № 1. - С. 42-46

Постоянный адрес статьи : <http://dlib.eastview.com/browse/doc/44758409>

[Вверх/вгору](#)

Вебиблиография и метавебиблиография

Автор : *Е. Э. Протопопова*

Основная проблема современного библиотечного сообщества - нежелание менять профессиональное мышление, инертность по отношению к стремительно развивающейся цифровой среде. Библиотеки ориентируются на вчерашние услуги, тогда как нужно работать на опережение потребностей пользователей, не только приобретать или создавать легальный цифровой контент, но и формировать пакет новых информационно-библиографических продуктов и услуг, основанных на электронной информации. Современные библиографы всё больше нацелены на работу с сетевыми ресурсами и online информационную поддержку пользователей.

Избыточность сайтов, предлагающих доступ к бесплатным электронным документам, говорит о необходимости их систематизации (упорядочения) посредством нового вида электронных библиографических пособий, получивших название вебиблиография (web-библиография). Сам термин "вебиблиография" появился в американской периодике в 1990 г.

Вебиблиография - надёжное подспорье в справочно-библиографическом обслуживании. Информационные ресурсы Интернета, используемые в справочно-библиографическом обслуживании, считают "виртуальным справочно-библиографическим аппаратом, понимаемым как совокупность справочных и библиографических источников, находящихся за пределами библиотеки и используемых в режиме отдаленного доступа".

Все ресурсы Интернета библиограф должен использовать в ходе выполнения информационных запросов пользователей, однако для каждой конкретной библиотеки важно систематизировать именно те ресурсы, которые составят основу виртуального СБА данной библиотеки.

Для обозначения ресурсов глобальной сети предлагается различать подсистему "электронные ресурсы отдалённого доступа", в состав которой входят электронные каталоги библиотек и информационных центров, справочные ресурсы, различные базы данных, поисковые системы и перечни ресурсов Интернета (полезные ссылки) - своеобразные путеводители или навигаторы на библиотечных сайтах.

Выделяются следующие группы источников библиографического поиска, применяемых для удалённого доступа: электронные каталоги библиотек и других учреждений; универсальные и специализированные поисковые системы, каталоги интернет-ресурсов; словари, справочники, энциклопедии; базы данных; специализированные порталы; архивы электронных текстов; информационные службы поиска периодических изданий; издательства и книжные магазины, функционирующие в Интернете; патенты и товарные знаки, стандарты и технические отчёты; статистическая информация; информационные сервисные службы (библиотечные и неблиотечные).

Чтобы оперативно находить веб-ресурсы, надо их упорядочить и структурировать. Это можно сделать в рамках вебиблиографического пособия, основным назначением которого будет помощь в информационном поиске. Профессионально отобранные вебиблиографические пособия исследуют отрасль или тему и анализируют (аннотируют) их по соответствию теме (проблеме, отрасли), поэтому обеспечивают предметный доступ к информации.

Если раньше библиотеки создавали печатные издания, выходящие небольшими тиражами, то сегодня они размещают различные электронные пособия на собственных библиотечных сайтах. Вебиблиографические пособия могут существовать как в электронной, так и в печатной форме. Однако удобнее для использования электронная форма, не требующая ручного набора ссылки на ресурс.

Простой формой организации коллекции веб-ресурсов является список ссылок с минимальной степенью упорядоченности (по алфавиту или с разбивкой на два-три раздела).

Когда библиографическое пособие любого вида исходит из библиотеки, важно привести библиографическое описание ресурса, а не только его название и URL. Ведь с появлением электронных документов различных видов начался новый период развития информационной культуры, что открыло новые горизонты распространения библиографического языка в деятельности членов общества. Здесь роль библиотекаря-библиографа незаменима. В этом - преимущество нашей профессии, её нужность в цифровую эпоху. Так как библиограф несёт ответственность за точность приведенной информации, важно указывать сроки обновления информации в вебиблиографии, поддерживать её в актуальном режиме. Конечно, существует программное обеспечение, предусматривающее автоматическую проверку гиперссылок. Но программа не может сравнить аннотацию с содержанием веб-сайта. Чтобы решить эту проблему, библиограф-составитель должен просматривать включённые в вебиблиографическое пособие веб-ресурсы, верифицировать (следить за достоверностью) и обновлять аннотации в соответствии с новой версией веб-ресурсов. В связи с этим в библиотеках даже появилась новая должность для составителей вебиблиографических пособий - вебиблиограф.

Развивается и метавебиблиография - информирование об имеющихся вебиблиографических пособиях (списках полезных ссылок)б. У нас такие каталоги веб-ресурсов появились на сайтах федеральных, научных, муниципальных и вузовских библиотек.

Предлагаем придерживаться определённой технологии в создании вышеназванных пособий и ориентироваться на следующие этапы создания вебиблиографических пособий: (...)

Итак, вебиблиографические пособия - это особый вид библиографических пособий, в которых отражаются электронные ресурсы (веб-ресурсы), доступные для использования по коммуникационным каналам глобальной сети.

Вебиблиография - особое направление (вид) библиографии как области деятельности. Вебиблиографическая деятельность библиотек с каждым годом приобретает новые черты, возможны корпоративные вебиблиографические проекты.

Предлагаем алфавитный список сайтов со свободными электронными книгами (два раздела: вебиблиография и метавебиблиография), наиболее актуальными для пользователей нашей библиотеки. (...)

// Библиография и книговедение. – 2015. - № 2. - С. 29-42

Постоянный адрес статьи : <http://dlib.eastview.com/browse/doc/44779015>

[Вверх/вгору](#)

Концепт социальной памяти в библиографоведении

Автор : З. А. Сафиуллина

Истоки обращения к концепту социальной памяти обнаруживаются в исследованиях многих библиографоведов. Философские взгляды специалистов в области библиотечно-библиографических наук на роль книги, библиотеки, библиографии в жизни общества не могли не способствовать практической реализации сохранения документальной памяти.

Наибольший вклад в исследование проблем социальной памяти внёс Н. А. Рубакин. Признавая термин "память" довольно архаичным, он широко использовал понятие "мнема". Механизм функционирования социальной памяти в социальной коммуникации, прежде всего в библиотечно-библиографической, он увязывал в наибольшей степени не с коммуникатором, а с потребителем информации.

Важнейшими аспектами библиографической обработки документов с позиций концепта социальной памяти являются процедуры их классификации. Они нашли отражение в работах Е. И. Шамурина. Определяя значение той или иной классификационной системы, он обращал внимание на важность соотношения практически ориентированных библиотечно-библиографических классификаций с философской систематикой знаний. Ему казалась привлекательной задача, поставленная А. Н. Лениным по разработке "нового библиографического порядка", позволяющая устанавливать связь и переход от одного познания к другому, начав с важнейших предметов, по примеру лучших библиографов.

Определяя как закономерность развитие классификаций, приближенных к библиотечно-библиографической практике, Е. И. Шамурин тем не менее солидаризировался с мнениями других теоретиков-классификаторов о том, что библиотечная классификация не должна разрабатываться только как чисто практическая схема, не имеющая научно-философской базы. Гораздо более органичной реализацию мнемической функции он видел в классификации Дьюи, который ориентировался на философские основания деления знания (это первоначально бэконовские традиции, затем последовательность знаний "энциклопедической лестницы" Огюста Конта). Свойство мнемичности системы Дьюи обеспечивало ей популярность в библиотечно-библиографической практике и с успехом применялось в зарубежной библиотечно-библиографической тестовой диагностике читателей. При создании тестов использовался тестовый индикатор на знание этой системы потребителем информации. Индикатор на знание классификации Дьюи включался в один из обязательных тестов по определению опыта читательской деятельности студентов в библиотеке.

Взгляды на мнемическую функцию можно найти у П. Н. Беркова (хотя он, в отличие от Е. И. Шамурина, не пользовался этим понятием) через анализ его представлений о роли библиографии. Он писал: "В своей

совокупности национальная библиография - это инвентарь всей многовековой культурной жизни народа, это своеобразный отчет о достижениях народа во всех отраслях общественной жизни, но выраженный особыми приемами, характерными только для библиографии, присущими только ей. Чем более развита, богата и разнообразна национальная библиография, тем точнее, подробнее и ярче создаваемая ею картина вклада данного народа в общую сокровищницу мировой культуры. И в то же время, чем богаче библиография какого-либо народа, тем быстрее проникают культурные ценности в широкие массы".

По его мнению, характерным признаком библиографии как науки о культуре должен быть учёт всего, абсолютно всего, что напечатано, так как в этом и выражается "сохраняющее" значение для истории человеческой культуры; этот учёт тем самым является и отчётом о прошлом и современном состоянии культуры и о тенденциях её будущего развития. "Без библиографии книга забывается, затеривается, подобно тому как без книги забываются добытое знание и опыт", - по существу он отметил мнемические свойства библиографии, больше связанные с её спецификой.

Интересной представляется мысль П. Н. Беркова об истоках возникновения библиографических потребностей, в которых видна их связь с общими потребностями человека в сохранении социальной памяти. Не используя словосочетание "ассоциативная память", Павел Наумович отмечал, что "в библиографической эвристике есть элементарные приемы и есть очень сложные, серьезные виды разысканий, в которых сочетаются внимательность к деталям, исследовательская зоркость, общая наблюдательность, мобильность знания (т.е. умение по ассоциации быстро привлекать нужный материал из своего научного запаса) и способность комбинировать".

Таким образом, в работах библиографоведов в первой и в начале второй половины XX в. делались попытки поиска глубоких истоков возникновения книги, связанных с человеческой психикой, памятью человека.

В конце XX - начале XXI в. библиографоведы уже не ограничиваются характеристиками контекстуальных (внешних) связей библиографии с социальной памятью. Вводятся понятия, связанные с понятием "память" и проистекающие из него. Введённое нами в конце 1980-х гг. понятие "библиографический образ произведения печати" ("библиографический образ документа") яснее отражало аспекты читательской самостоятельности в отторжении от документа информации, процесс, результат запечатлевания, запоминания чего-то главного для читателя.

Современные библиографоведы продолжают увязывать сущность библиографической информации с возможностями человеческого мозга. Т. Ф. Берестова, наряду с другими исследователями, обращает внимание на то, что "свёртываемость связана с ограниченными возможностями человеческого интеллекта (имеется в виду удержание в памяти ограниченного числа элементов и связей между ними). Мыслительный процесс, развиваясь от созерцания конкретности к абстракциям всё более

высокого порядка, приводит к свёртыванию информации, к созданию всё более общих и ёмких понятий...".

В библиографоведении начала XXI в. всё в большей степени осознаётся потребность в понятии "библиографическая память". В. А. Фокеев характеризует её как "способность человека, сообщества, общества сохранять, актуализировать, делать пригодным для использования в различных ситуациях процесса жизнедеятельности знание о фиксированных текстах, их массивах и связанных с ними личностных и/или социальных явлениях".

В теории библиографии развивается тенденция дискурсного обоснования (на уровне диссертационных и монографических исследований) роли библиографии как системы свёрнутого знания (знаниевая, ресурсная концепция).

В терминологическом арсенале библиографоведения чаще встречаются понятия, характеризующие библиографическую мнемонику: свёрнутые информационные модели, ёмкость памяти, библиографические знаковые системы как усилители мозга, библиографическое мышление, библиографический образ документа, ценность информации, оценка информации, отражение библиографической информации, библиографическая память, диагностика библиографических ориентации и др.

В понимании А. В. Соколова социальная память - важнейший канал социальной коммуникации, изучаемый фундаментальными науками: культурологией, книговедением, психологией памяти, социальной психологией и прикладными учениями: библиотековедением, архивоведением, источниковедением, музееведением.

Библиографическая память формируется в условиях деятельности, в которой чтение организовано на принципах дифференцированного и избирательного анализа и синтеза документального знания и использования его среди потребителей.

Сегодня важно говорить о дополнительных возможностях библиографии в реализации мнемической функции. Понятие "библиографический образ документа" позволяет полагать, что библиографическая память - это память, связанная с запечатлеванием отторженных сведений о документах, и память, формируемая на первой стадии информационной деятельности на основе использования не только вторичных (библиографических) документов, но и первичных.

Библиографический феномен документальной социальной памяти, выражающийся в свёрнутости информации, окончательно раскрывается в аспекте использования их потребителями информации, чаще всего в условиях библиотечно-информационных учреждений. Поэтому общий для библиографоведения (библиографической деятельности), для библиотековедения (библиотечной деятельности) другой элемент системного объекта "д-п" - потребитель информации - должен изучаться уже с позиций интериоризации библиографической памяти в сознание людей. Решение этих

вопросов в значительной степени связано с диагностическим познанием потребителей информации, их ценностных информационных ориентаций, причём в контексте как социальной устойчивости, так и социальной энтропии.

// Библиография и книговедение. – 2015. - № 2. - С. 50-60

Постоянный адрес статьи : <http://dlib.eastview.com/browse/doc/44779018>

[Вверх/вгору](#)

Библиография как инфраструктура библиосферы

Автор : *А. В. Соколов*

Будущее библиографии зависит от динамики развития библиосферы, которая, в свою очередь, предопределяется процессом перехода от индустриальной цивилизации к цивилизации постиндустриальной. Можно определить библиосферу как документально-коммуникационную суперсистему, включающую библиотечные, библиографические, книгоиздательские, книготорговые социальные институты и сопутствующие социальные явления, например библиофильство и цензуру.

Принцип отграничения библиосферы от других социальных сфер - техносферы, ноосферы, артсферы и т.п. - наличие книжных фондов и потоков. Другими словами, библиосферу образуют те области социальной коммуникации, где создаются, обрабатываются, хранятся, распространяются и используются книги в виде произведений письменности и печати.

Именно в библиосфере зародилась библиография много веков назад. Однако в современной российской библиосфере место библиографии совсем не очевидно. Возникает вопрос: что же по существу своему представляет феномен библиографии, которому не находится места ни в библиосфере, ни в инфосфере?

Библиография как поисковая инфраструктура
ГОСТ 7.0-99 "Информационно-библиотечная деятельность, библиография. Термины и определения" узаконил инфраструктурную суть библиографии, охарактеризовав её как "информационную инфраструктуру, обеспечивающую подготовку, распространение и использование библиографической информации".

В чём же состоит инфраструктурная суть библиографии? Инфраструктурное назначение библиографии заключается в создании и поиске библиографической информации, необходимой для книгоиздателей, книготорговцев, библиотекарей, читателей-книголюбов и прочих субъектов документных коммуникаций. Здесь библиография выступает как вторичная документная система, выполняющая в библиосфере поисковую сущностную функцию. Эта функция не единственная.

Как выяснили отечественные библиографоведы, библиографии свойственны ещё коммуникативная и ценностно-ориентационная (оценочная) функции. Общеизвестно, что библиографические явления (деятельность, сообщения) обладают триадой сущностных социальных функций. Но из этой триады только поисковая функция свойственна именно библиографии, в отличие от издательского, книготоргового, библиотечного институтов, которые выполняют коммуникативную и ценностно-ориентационную функции, но не поисковую.

Отсюда следует, что библиография по существу является поисковой инфраструктурой библиосферы.

Достоинство данного определения в том, что оно гарантирует существование библиографической профессии и библиографического социального института в обозримом будущем, поскольку до тех пор, пока будет существовать библиосфера, т.е. область бытия книги, будет необходима библиографическая поисковая инфраструктура, обеспечивающая идентификацию, систематизацию, хранение и поиск произведений письменности и печати.

Человекочитаемая и машиночитаемая библиография

В стандартном определении информационной инфраструктуры, где с библиографией соседствуют базы и банки данных, системы дистанционной связи и т.п., имеется в виду машинная информация, представляющая собой способ передачи машиночитаемых кодов посредством коммуникабельных сигналов. Библиографическая же информация, по мнению О. П. Коршунова и других библиографоведов, это разновидность семантической информации, которая определяется как способ выражения духовных смыслов (знаний, умений, эмоций, волевых стимулов, фантазий) посредством человекочитаемых коммуникабельных знаков. Соответственно библиографическая информация выражает специально оформленное библиографическое знание, предназначенное для человеческого общения, а не для передачи машиночитаемых кодов.

Однако можно возразить: в наши дни благодаря цифровым технологиям в документной коммуникации распространилась электронная информация, представляющая собой семантическую информацию, выраженную машиночитаемыми знаками с целью дистанционной передачи и последующей машинной обработки. Получается, что в наши дни оцифрованная библиография входит в техногенную информационную инфраструктуру, а другая, человекочитаемая библиография осталась вне техносферы.

Электронная библиография индустриальной цивилизации

Индустриальная цивилизация, сложившаяся в России во второй половине XIX в., характеризовалась становлением, а в советский период - расцветом социальных институтов библиосферы, включая все виды библиографии. В постсоветский период библиотечная библиография приобрела электронную форму: получили массовое распространение электронные каталоги, поиск в удалённых базах данных, кооперативная каталогизация, сводные каталоги. Виртуальное справочно-библиографическое обслуживание стало обыденной услугой. Введены в эксплуатацию крупные центры электронной библиографии.

Большим технологическим достижением является режим полнотекстового чтения, однако в условиях "информационного потопа" хочется, чтобы постиндустриальный сервис не ограничивался электронной доставкой документов удалённому пользователю, а защищал его от информационных перегрузок.

Библиографоведы обеспокоены тем, что распространение дистанционного (виртуального) справочного обслуживания вытесняет диалог библиографа и пользователя "лицом к лицу". Не имея возможности уточнить реальные информационные потребности, инициировавшие тот или иной поступивший запрос, библиограф становится не проводником по "джунглям информации", а "охотником за готовыми ответами".

От поисковой инфраструктуры к гуманистической инфраструктуре

Понимание сущности библиографии как поисковой инфраструктуры библиосферы соответствует господствующему в современной НЭБ технократическому мировоззрению. Упускается из виду, что машинная информатизация не в состоянии способствовать разрешению противоречий, с которыми столкнулось человечество в XXI в. Главное противоречие индустриальной цивилизации: рост могущества техники и риск дегуманизации человеческого общества.

Чтобы избежать катастрофического финала, философы-гуманисты выдвигают футурологические проекты цивилизационного масштаба. Назовём два из них.

1. В 2005 г. в Париже был обнародован Всемирный доклад ЮНЕСКО "К обществам знания", в составлении которого участвовали ведущие социальные теоретики современности. Авторы пришли к выводу о необходимости перехода от информационного общества к обществу знаний. Они исходят из постулата, что информация - инструмент знания, но сама по себе знанием не является, поскольку информация - это товар, который покупается и продаётся на соответствующем рынке, а знание - общественное достояние, доступное для каждого.

2. Информационные технологии, служащие основой электронной коммуникации в наши дни, не являются конечной инстанцией научно-технического прогресса. В XXI в. ожидается внедрение конвергентных (нано-биоинфо-когнитивных) технологий, которые существенно изменят социально-коммуникационные процессы, а возможно, и антропологическую природу людей (трансгуманизм).

Библиография, как мы установили, выполняет сущностную функцию поисковой инфраструктуры в библиосфере индустриального общества. При смене цивилизационной направленности поисковая инфраструктура должна приобрести гуманистическое измерение, ибо поиск, систематизация и распространение именно гуманистических ценностей, воплощённых в документных потоках, будут востребованы обществом знания.

// Библиография и книговедение. - 2015. - № 4. - С. 26-34.

Постоянный адрес статьи : <http://dlib.eastview.com/browse/doc/45683671>

[Вверх/вгору](#)

Библиография - это взгляд в будущее

Авторы : *А. В. Теплицкая, Н. К. Леликова*

В 2010 г. в Санкт-Петербурге в Российской национальной библиотеке (РНБ) состоялся Международный библиографический конгресс. Прошло пять лет, и 6-8 октября 2015 г. библиографическое сообщество собралось на этот раз в Москве на II Международном библиографическом конгрессе, который прошёл под девизом "Библиография: взгляд в будущее". Оргкомитет конгресса и рабочая группа по его организации провели большую работу по формированию программы заседаний.

Первая секция "Общетеоретические и футурологические проблемы библиографии"

В ходе дискуссии участники заседания секции пришли к следующим выводам.

1. Библиографический конгресс, ориентированный на анализ современного состояния и будущее развитие библиографической теории и практики, имеет весьма важное значение для консолидации и самосохранения библиографической профессии в неблагоприятных условиях господства технократической политики в библиотечно-библиографической отрасли.
2. Библиография является инфраструктурной составляющей библиосферы, обеспечивающей нормальное функционирование библиотечного, книгоиздательского, книготоргового дела.
3. Современное библиографоведение представляет собой продвинутую в теоретическом и методологическом отношении научную дисциплину информационно-документального цикла наук. Развитие библиографической теории способствует обогащению взаимодействующих с ней библиотековедческих и книговедческих дисциплин.
4. В период перехода российского общества от индустриальной цивилизации к постиндустриальной библиографическая деятельность должна приобрести гуманистическую направленность, чтобы обеспечить поиск, систематизацию, распространение гуманистических ценностей, воплощённых в документных потоках и фондах.

Работа второй секции была посвящена библиографической записи как основе формирования библиографических ресурсов. В докладах и дискуссии на секции рассматривались следующие проблемы.

1. Развитие нормативно-методической базы каталогизации на международном и национальном уровнях.
2. Язык библиографической записи и многоязычие в электронном каталоге.
3. Опыт зарубежных и отечественных библиотек по развитию каталогизации в новой информационной среде и представлению библиографических данных в среде семантического веба.
4. Особенности каталогизации некоторых видов ресурсов: мультимедийных, законодательных материалов, академических изданий.

5. Авторитетный контроль в электронных каталогах и формирование авторитетных файлов в библиотеках разных типов, в том числе национальных и публичных.

6. Особенности библиографирования и лингвистического обеспечения библиографических ресурсов (в частности, библиографических указателей).

Секция рекомендовала:

1. Продолжить развитие нормативно-методической базы каталогизации с учётом новых концептуальных моделей и норм международной стандартизации.

2. Осуществлять мониторинг международных и активизировать собственные научные исследования по изучению функций библиографической записи в среде Semantic Web.

Во время конгресса состоялось совещание Межбиблиотечной рабочей группы по подготовке проекта Изменения N 1 к ГОСТ 7.1-2003 "Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления". Обсуждался вопрос о введении в ГОСТ новой области - "Области вида содержания и средства доступа".

На третьей секции "Универсальные библиографические ресурсы" выработаны следующие рекомендации:

1. Обратить внимание на необходимость в полной мере выполнять требования федерального закона "Об обязательном экземпляре документов" на федеральном и особенно региональном уровнях.

2. В целях совершенствования указанного законодательства рассмотреть вопрос о подготовке дополнительного к федеральному закону "Об обязательном экземпляре документов" акта, предусматривающего обязательный экземпляр сетевых электронных ресурсов: на первом этапе электронных книг и сетевой научной периодики. В то же время в соответствии с рекомендациями ИФЛА не включать в федеральный закон "Об обязательном экземпляре документов" электронные копии печатных изданий и другие аналоговые ресурсы.

3. Считать приоритетным направлением развития современной отечественной библиографии национальный библиографический учёт национальной издательской продукции.

4. Обратить внимание на необходимость сохранения и дальнейшего развития библиографии изданий экстериорики и русского зарубежья.

5. Секция считает необходимым отметить (также в соответствии с международными рекомендациями), что к данным национальной (государственной) библиографии - и текущей, и ретроспективной - должен быть обеспечен свободный бесплатный доступ.

6. Назрела необходимость текущего библиографирования электронных сетевых библиографических ресурсов (библиография библиографии), в первую очередь ресурсов краеведческих и местной печати.

Круг обсуждаемых проблем в работе четвертой секции "Информационно-библиографическое обеспечение науки, техники, образования и культуры" был широким:

1. Современная библиография в электронной среде и библиографические ресурсы по отдельным направлениям науки и культуры.
2. Роль современного методологического инструментария при создании базовой модели системы информационного обеспечения пользователей любого уровня (от студента до учёного-исследователя).
3. Внедрение компьютерных технологий в библиографическую деятельность с целью решения проблемы "более быстрого, глубокого и тщательного информационного обеспечения" искусства и науки и облегчения поиска литературы и доступа к библиографическим ресурсам учёным, преподавателям, студентам.
4. Роль библиометрических исследований в структуре библиографического обслуживания; использование общих и специальных методов библиометрии для подготовки разного рода информационных продуктов (от простой справки до солидного библиографического указателя).
5. Веб-библиографические ресурсы и вопросы каталогизации интернет-ресурсов (в частности, информационных сайтов по культуре и образованию).
6. Биографика деятелей книжной культуры.
7. Библиографическое обеспечение работы межбиблиотечного абонемента и электронной доставки документов.

По завершении работы секции можно констатировать, что существует устойчивый спрос населения и общества на информационно-библиографические услуги. В значительной степени это касается возникшей в последние годы потребности в оценке научно-публикационной активности организаций и авторов. В ходе работы секции были выработаны следующие предложения:

1. Создать единый общероссийский портал "Библиографические ресурсы России".
2. Возможно скорее подготовить к печати сборник трудов конгресса (или его цифровой аналог), так как во время конгресса не удалось познакомиться со всеми выступлениями.
3. Рассмотреть возможность организации онлайн-встреч по актуальным вопросам библиографии в период между конгрессами; для этих целей создать рабочую межсекционную группу при РБА.

Проблемы библиографического обеспечения свободного развития личности рассматривались на заседании пятой секции. Главные итоги работы секции:

1. Создание общих алгоритмов действия и взаимодействия в осуществлении рекомендательно-библиографической деятельности в стенах библиотеки и от её имени.
2. Обозначение перспектив и выработка конкретных (в том числе совместных) планов осуществления рекомендательно-библиографической функции библиотеки как социокультурного института.

Шестая секция была посвящена вопросам информационно-библиографического обслуживания и обучения пользователей. Проблемы повышения эффективности деятельности справочно-библиографических

служб в условиях масштабных изменений, происходящих в стране и мире, докладчики рассматривали через призму новой парадигмы отношений: человек - информация - общество.

Живой отклик вызвали доклады, освещающие практику обслуживания удалённых пользователей посредством виртуальных справочных служб и организации текущего и упреждающего информирования специалистов с использованием современных систем коммуникации.

Ряд докладов касался культурно-просветительской функции библиографических служб. Докладчики говорили о роли библиографов-профессионалов в обучении специалистов различных областей деятельности методам ориентации в информационном пространстве, в том числе с использованием таких инструментов, как инфолоция и библио-эдвайзер. Участники заседаний секции ознакомились с такими новыми приёмами популяризации библиографических знаний, как информационный марафон, библиографический биеннале, информационный брифинг.

Седьмая секция, посвящённая краеведческой библиографии, работала в режиме вебинара. В докладах рассматривались вопросы стратегии краеведческой библиографии в электронной среде: избыток и недостаток информации, повышение привлекательности форм представления библиографических ресурсов на сайтах библиотек, развитие краеведческой библиографии в бумажной и электронной форме, экстериорика.

Второй Международный библиографический конгресс оказался событием значительного масштаба, так как современная библиография - это креативная, высокопрофессиональная и технологичная область профессиональной деятельности. Именно библиографы осваивают сейчас сложные участки интернет-пространства, обучают пользователей, формируют библиографические ресурсы национального значения.

// Библиография и книговедение. – 2015. - № 6. - С. 109-118

Постоянный адрес статьи : <http://dlib.eastview.com/browse/doc/45991462>

[Вверх/вгору](#)

Підготувала : Бондар С. Л., провідний бібліограф